

# 2017 因公出国（境）团组出访报告公示（二十一）

## 关于冯静出访美国明尼苏达大学的总结报告

根据上海市教育委员会《上海高校中青年教师国外访学进修计划》等文件精神，经教师个人申请、学校选拔推荐和市教委审核等程序，本人入选“上海高校中青年教师国外访学进修计划”，被市教委和上海开放大学批准赴美访学，为期一年。访学学校是明尼苏达大学（University of Minnesota），根据申报项目时本人设定的访学目标，现将本次访学的心得和成果汇报如下：

### 一、科学研究

明尼苏达大学，是世界著名公立研究型大学，是美国十大联盟（Big Ten Conference）、美国大学协会（AAU）的成员校之一，也是国际 21 世纪学术联盟的成员之一，在 2016 年 USNews 世界大学排名中位列全球第 31 位，2016-2017 年泰晤士高等教育世界大学排名第 53 位，被誉为“公立常春藤”。该校共有 5 大校区，我所在的是双城校区（twin cities），位于美国明尼苏达州双子城（即明尼阿波利斯与圣保罗）的，为明尼苏达大学系统历史最悠久，规模最大的分校，亦常被直接称为明尼苏达大学。明尼苏达大学学校地处美国中西部地区第三大的都会区，地理位置优越，包括明尼阿波利斯校园和圣保罗校园。其中，明尼阿波利斯校园位

于密西西比河畔，以河为界，校园被分为东岸（East Bank）和西岸（West Bank）。圣保罗校园位于明尼阿波利斯校园往东的猎鹰高地（Falcon Heights）。双城分校风景秀丽，建筑风格各异。

明尼苏达大学科研实力雄厚，学术氛围浓厚，自 1851 年建校以来，明尼苏达大学教研人员中已经产生了 26 位诺贝尔奖得主。在医学、药学、农学、政治学、心理学等研究领域都卓有建树，名列前茅。学校的科研管理比较松散，科研活动由各院系和教师自发进行，对教师和科研人员没有论文数量的硬性考核，但教研人员的科研积极性极高。没有获得终身教职的员工，时时面临着被解聘的压力，所以会尽可能多出成果。已经获得了 Associate professor 和 Professor 职衔的教师，来自职业竞争的压力很小，但学术共同体成员和学术团队对保持每个人的科研热情起着非常积极的推动作用。很多科研成果，尤其是理工类的，都是集体成果，单个作者的论文非常少，就是这种学术团队的作用。根据研究领域和学科背景，教研人员和硕士以上的学生，还有部分科研能力较强的本科生，都会加入某个团队，不属于任何团队的研究人员是不存在的：因为越是复杂高端的研究，涉及到的学科知识领域越广，不可能依靠某个人的努力在创新上有实质推进。理工科类的团队，大多以实验室作为组织形式，人文社会科学则以教研组为组织形式。就是在人文社

会科学领域，研究人员相互间的合作也是常态：有许多研究项目和学术论文，都是团队共同完成，各自做擅长的领域。科研团队一般每周开一次例会，内容都是围绕着目前的研究项目进行讨论，各自介绍进展，也陈述遇到的困难，成员间头脑风暴探讨推进研究的途径。就我所参加的团队而言，主要以农业贸易和公共政策领域里的老师和博士生组成，12个人，还有包括我在内的两个访问学者。我的合作导师 Ms. Yue 是团队领导，项目和研究活动一般是她主持。每周一下午开组会，介绍各自研究进展，基本上每次组会都会有些启发和收获。这种团队合作的研究，益处颇多，对于研究能力很成熟的学术领军人物，能获得很多研究助手，出成果的几率大大提高，分解科研重负。对于成长阶段的研究者，这又是培养科研能力，获得高手指点和教导的好时机，获得的长进是通过任何其他途径不能提供的。由于经费公开透明，人事关系简单，所以合作协调成本极低。往往一项研究成果做出来，能发好几篇论文，而起核心作用的作者可以分别在这些论文里做第一作者、通讯作者等，成果不会独占，其他研究者会分列第二、三作者。在贡献相当的情况下，也会协商，某个人做出让步，在以后的合作中会获得补偿。这种科研体制，注重个人努力，但以团队的力量协作和推进，比单打独斗的科研形式，往往更有成效，科研工作的繁重也会得到缓解。这种体制有很多值得借鉴之处。此外，研究人员有较大自由

度，能够投入深入研究中去。有些研究者做的项目，是 10 年或 20 年的追踪调查，意味着很可能前面几年是没有论文发表的，但这也视为正常，这种容许研究者先夯实基础脚踏实地的制度环境，有许多值得我们借鉴之处。

我在明尼苏达大学主要的研究工作主要有：协助合作导师做数据分析，参与每周组会、做自己公共服务合作动力的研究。由于对定量研究不熟悉，帮助老师做资料分析，开始时比较吃力。后来开始做出调整，大量看英文文献，并且学习定量研究方法。除了参加组会外，也参加一些学术讲座。学校每天有二三十场学术讲座，所以这些讲座的规模都比较小，也没有任何宣传，但会在网站的活动栏目里贴出。对于学科领域相关的我会参加。了解本学科领域里关注的热点，新的方法等。除了上课以外，绝大多数时间呆在图书馆看英文文献，做作业。

## 二、学习

此次计划访学，目标之一是了解美国大学的教育体制和教学模式。为了真正了解美国大学教育，我选了三门课程，都是硕博士通选的课：NGO 管理与政府治理，英语学术演讲、英语学术写作，亲历明大的教学过程，观察其特征。明大所有的课程按照难度分为 8 个序列，在课程代号上予以区分。比如代号以 1 开头的课，大多是本科学生的预备课程，5 以上的课，是硕士以上水平的。除了某些课程列出选课条件，

比如必须先修过某门课程才能选，绝大多数课程是开放选课的。本科生也可以提前选修硕士的课，以后都硕士可以算学分。硕士和博士课程没有明确区分。博士可以是本科起点也可以是硕士起点，但无论哪种起点，都要去学完硕士所有课程。在其他学校读的类似课程可以认证学分。博士修完硕士课程如果不想继续，可以申请硕士学位，也可以在此基础上再多学几门课，进入博士阶段的学习。课程设置都非常具体。比如这个大学临近 Hennepin 县，有门课的名字，就是 Hennepin 社区治理。没有班级的概念，选修课非常多，就是一个专业的学生，也可能选了不同的课程很少碰面。个人账户管理非常便利明晰，选课、安排学习进度等都在网上个人账户完成。学校针对学生的各项学习辅助支持门类很多，非常齐备，包括语言、资料查询与处理、写作技能、试验技能等。任课老师一般只解决学术问题，与课程相关的其他问题可以咨询教学助理。老师布置的作业，一般会批改得很仔细，这也是教学助理的工作。在学习过程中，如果老师认为学生某项技能，比如写作，或者资料处理等能力比较欠缺，会给学生“开处方单”，让他去语言中心或图书馆的办公室，预约老师补课。这些负责教学辅助的部门，会在第一次约见时针对学生需求和水平，制定目标，并确定详细地实施步骤，比如每周两次去语言中心修改作业等。老师教学使用 Moodle 系统，学生可以随时查阅课程内容、要求、布置的作业，课

程进度等。双城校区有 13 个图书馆，分布在各个方位，学生自主选择方便的地方。图书馆服务很完善，不仅不同校区图书可以免费互借，而且和其他图书馆都开展馆际互借服务。只要有师生在网站上提出要借某本书的请求，图书馆员工都会想方设法找到这本书并且送到指定图书馆。可以说，凡是和学习相关的，学生需要提高技能的所有服务都有专门部门和专人负责。庞大的教学辅助和支持服务体系是美国大学教学的特征之一。

就学习课程而言，阅读量非常大，作业很多，几乎每次课上下来都留有一堆作业完成。这些作业包括预习下次上课内容、阅读老师开出的文献，写小论文等。一门课一个星期的文献阅读平均量是 100 页左右文献。布置的作业，大都是需要自己查阅资料，参与小组讨论或自行思考才能完成的。能轻松完成作业的学生，少而又少。如果一学期选 4 门课，基本上要每天做到深夜才能完成。人文社会科学的课堂，都是圆桌讨论，如果没有提前完成阅读材料，会完全跟不上进度。我一个学期选 2 门课，加上做些合作老师项目的数据分析，基本没有休息时间。这种课程真正是翻转学堂，前提是学生课前有大量的知识储备，能对学习内容进行探讨。老师会引导讨论过程，并对关键内容进行评述。但没有课程是老师从头讲到尾讲述的。对学生而言，学习负担很重，但几年下来会有极好的学术基础。从课程内容看，非常注重实用性，

学理探讨最后都要引导到如何解决目前问题上去。基本上专业课都有一到3天的工作坊，通过方案或项目设计把理念转化为操作应用的能力。教师的自主性极大，可以根据需要自行调整内容、形式，也可以自行邀请某个领域的从业者来授课。课程实践都有稳定的成果，比如我上的NGO管理与政府治理，学生在老师倡议下成立了几个旨趣各异的NGO，在校园里开展活动。

### 三、成果

这一年的访学经历，有很多收获和触动。从个人体验而言，开拓了眼界，活跃了思维。多元文化的碰撞令人从他者的角度去审视自身存在。就完成访学目标而言，目标基本达到。

首先从语言上，经历了几个月痛苦地过程，到最后能流畅地查阅专业文献，流利地用英语交流，对于未来的学生交流和学术研究奠定了良好的基础。其次从学术而言，近距离地观察并体验到研究方法的重要性。明大行政管理专业的学生，几乎每学期都会有一门方法论课程，从定性和定量研究的基本原理到水管理甚至非常微观的选票计算，都有专门课程，而且多数是必修课程。我恶补了社会研究方法课，第一次体验到社会科学能够做到如此精确。在学术团队的研讨，也让我明白团队在研究中有多重要。再次，选修几门课程的经历，让我深入了解到以学生为中心的课堂应该如何组织，

并且认识到，教学模式的改革，是宏观的教学体制改革的组成部分，很难单独进行。最后，我完成了一篇学术论文，是阅读了大量英文文献后的成果，正在发表过程中。访学结束后合作老师对我的访问表现予以赞赏并出具了评价良好的证明信。

这些访学的成果，对于我未来的科研与教学都颇有助益，也会对上海开放大学健全科研体系和专业建设提供借鉴。在科研上，方法论的提高将有助于研究的深入开展，访学期间阅读的大量文献为后续研究奠定了扎实的基础，并建立了较为全面的学科视野。参与的研讨、讲座等活动令我对行政管理专业前沿问题有了全面把握。在教学上，懂得了如何设计案例和教学活动推动学生积极参与，使课程内容具有实践性。我将把这些用于未来的研究，并通过分享与合作，带动周围的同事共同进步。团队合作参与研究的经历令我深入理解了合作在知识创造中的重要性。而美国大学学科建设中的课程设计原理、课程设置体系、学生服务体系对学校专业建设和专业改造都有积极的借鉴作用。

在访学过程中，得到师资中心、公共管理学院、人力资源部和外事办诸位领导和老师的支持和帮助，在此真诚致谢。希望能在未来的工作中，兢兢业业，把学到的知识用于服务学生的工作中，为开创上海开放大学美好的明天奋斗。

报告人：冯静



2018 年 4 月 2 日

签名：